

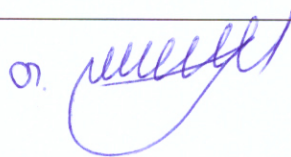
საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ნინო სანდოძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20
წერის უნარი	19	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	2	5
ქულათა ჯამი	92	100

სახელი, გვარი: თეა ლეონიძე

თარიღი: 28.05.2021

თ. 

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ
პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის

ნინო სანდომის

შეფასების დასაბუთება

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹, 36³, 36⁴ მუხლის მე-8 ნაწილის საფუძველზე განვახორციელე კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების ხუთი მახასიათებლის და კომპეტენტურობის შვიდი მახასიათებლის გათვალისწინებით. ჩემი შეფასება ეფუძნება კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოძიებულ ინფორმაციას, ასევე საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებულ მონაცემებს.

ზოგადი ინფორმაცია კანდიდატზე: ნინო სანდომე - დაბადებული 1973 წლის 18 ოქტომბერი, უმაღლესი იურიდიული განათლებით, (თბილისის ეკონომიკის სამართლისა და ინფორმაციის საერთაშორისო ინსტიტუტი) არის თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამართლე, აქვს სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება 20 წელი, მათ შორის მოსამართლედ მუშაობის გამოცდილება 14 წელი და 9 თვე.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების მახასიათებლის მიხედვით:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 ნაწილის თანახმად კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ამ მუხლით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლები. ამ მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად ვიღებ ერთ-ერთ დასკვნას:

- ა) მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;
- ბ) მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;
- გ) მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

1.პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მესამე პუნქტის თანახმად პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის - როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის - პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭირვალობა კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის

ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოძიებული ინფორმაციის, ასევე საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებული მონაცემების საფუძველზე დგინდება, რომ კანდიდატ ნინო სანდომეს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. არის ადმინისტრაციულად სახდელდადებული საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის, ყველა ჯარიმა გადახდილია დროულად. კანდიდატ ნინო სანდომის მიმართ არ დაწყებულა დისციპლინური დევნა, რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის კეთილსინდისიერებას, პატიოსნებას, თავდაჭერილობას.

აღნიშნულიდან გამომდინარე მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:

დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

მოპოვებული მონაცემებით დგინდება, რომ კანდიდატი ნინო სანდომე არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ან შემომწირველი, მის მიერ განხილულ იქნა საქმეები, რომელიც მოექცა მედიის ყურადღების ქვეშ. რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის დამოუკიდებლობასა და მიუკერძოებლობის შესახებ.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:

პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

მონაცემების მიხედვით კანდიდატი ნინო სანდომე არ ყოფილა მხარედ ან დაზარალებულად წარმოდგენილი. მისი გარეგნული იერსახე, ქცევა, მოსმენის უნარი, თავმდაბლობა, სრულად შეესაბამება მოსამართლის მაღალ თანამდებობას.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:

პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

რესპოდენტები გამოარჩევენ ნინო სანდოძის მაღალ კვალიფიკაციასა და ანალიტიკური აზროვნების უნარს, არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მასწავლებელთა საბჭოს წევრი, რაც მიუთითებს მისი პროფესიული რეპუტაციის მაღალ ხარისხზე.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

5. ფინანსური ვალდებულება:

ფინანსური ვალდებულების მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ. ფინანსური ვალდებულების შემოწმების მიზანია, შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

კანდიდატ ნინო სადოძეს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, აქვს მიმდინარე სესხი, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, კანდიდატს საკუთრებაში აქვს საცხოვრებელი ბინა რუსთავეში. კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

აღნიშნული მახასიათებლების გათვალისწინებით მივიჩნიე, რომ მოსამართლეობის კანდიდატი ნინო სანდოძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის მახასიათებლის მიხედვით:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 ნაწილის თანახმად კომპეტენტურობის კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატი ფასდება ქულებით. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლის მნიშვნელობიდან გამომდინარე თითოეული მახასიათებლის მიხედვით მოსაპოვებელ ქულათა მაქსიმალური რაოდენობაა:

ა) სამართლის ნორმების ცოდნა - 20 ქულა;

- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 20 ქულა;
- გ) წერის უნარი - 20 ქულა;
- დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 15 ქულა;
- ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში - 15 ქულა;
- ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 5 ქულა;
- ზ) პროფესიული აქტივობა - 5 ქულა.

1.სამართლის ნორმების ცოდნა:

სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე. ამ მახასიათებლით მოსამართლის შეფასების მიზნით შემფასებელი ითვალისწინებს მოსამართლის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილ გადაწყვეტილებებში სამართლის ნორმების, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, გამოყენების სისწორეს. აღნიშნული მახასიათებლით მოსამართლის შესაფასებლად შემფასებელი აგრეთვე გამოითხოვს მოსამართლის მიერ ჩაბარებული მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის შედეგებს და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოპოვებულ მონაცემებზე დაყრდნობით შეიძლება ითქვას, რომ კანდიდატი ნინო სანდომე სრულყოფილად ფლობს საქართველოს სისხლის სამართლის როგორც მატერიალურ, ისე საპროცესო კანონმდებლობას, საქართველოს კონსტიტუციას. კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ იქნა თბილისის სააპელაციო სასამართლოს განაჩენები. მათი შესწავლით და ანალიზით, დგინდება, რომ კანდიდატი საპროცესო და მატერიალურ ნორმებს იყენებს სწორად, ქმედების სამართლებრივ კვალიფიკაციას ახდენს და ასაბუთებს დეტალურად.

კანდიდატი ნინო სანდომის მიერ წარმოდგენილ იქნა თბილისის სააპელაციო სასამართლოს 2018 წლის 18 ოქტომბრის განაჩენი საქმე N1/ზ305-18. განაჩენი დასაბუთებულია და მასში გამოყენებულია, როგორც საქართველოს კონსტიტუციით, ისე ადამიანის უფლებათა და თავისუფლებათა დაცვის ევროპული კონვენციით დადგენილი სტანდარტები.

კანდიდატის მიერ ასევე წარმოდგენილ იქნა თბილისის სააპელაციო სასამართლოს 2020 წლის 10 მარტის განაჩენი საქმე N1/ზ2013-19. განაჩენში დეტალურადაა მიმოხილული ბრალად წარდგენილი ქმედების სამართლებრივი კვალიფიკაცია და მათი სისწორე. ასევე კანდიდატი განაჩენებში იყენებს საქართველოს სხვა კანონებს, რომლებიც თემატურად კავშირშია განაჩენით დასადგენ ფაქტობრივ გარემოებებთან. კანდიდატი წარმოდგენილ თბილისის სააპელაციო სასამართლოს 2019 წლის 3 ივნისის განაჩენში, საქმე N549-19, მტკიცებულებებს აფასებს უზენაესი სასამართლოს მიერ მიღებული განმარტებების გამოყენებით, აღნიშნული კი ადასტურებს, რომ კანდიდატი კარგად იცნობს უზენაესი სასამართლოს პრაქტიკას.

კანდიდატი ნინო სანდომე სამოსამართლეო უფლებამოსილებას ახორციელებდა თბილისის საქალაქო, შემდგომ კი თბილისის სააპელაციო სასამართლოში. შესაბამისად შეგვიძლია

დავასკვნათ, რომ მისი პრაქტიკული გამოცდილება არის საკმაოდ მრავალფეროვანი, რაც კიდევ უფრო აძლიერებს მის ცოდნას სამართლებრივი ნორმებისა.

გასაუბრებიდან გამოიკვეთა, რომ კანდიდატი ასევე ეცნობა საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებებს. აკეთებს სწორ დასკვნებს და ახდენს პრაქტიკაში მათ გამოყენებას. მიმაჩნია, რომ ევროსასამართლო გადაწყვეტილებების და საქართველოს საკონსტიტუციო გადაწყვეტილებების კანდიდატის მიერ განხილვა შესაძლებელია ყოფილიყო უფრო სრულყოფილი. კანდიდატ ნინო სანდოძის მიერ სამართლის ნორმების ცოდნის შესაფასებლად ასევე ვიხელმძღვანელებ სტატისტიკური მონაცემებით ზემდგომი ინსტანციის სასამართლოში გადაწყვეტილებების სტაბილურობის თაობაზე, რაც შეადგენს - 96.3%.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ნინო სანდოძის სამართლის ნორმების ცოდნას ვაფასებ 18 ქულით.

2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია:

სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა, მოსამართლის ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

კანდიდატ ნინო სანდოძის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტებით, გასაუბრების დროს გამოვლენილი პასუხებით, იკვეთება, რომ კანდიდატი სიღრმისეულად ასაბუთებს საკუთარ პოზიციას, მისი არგუმენტები არის დამაჯერებელი და პრაქტიკული მაგალითებით გაჯერებული.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ნინო სანდოძის სამართლებრივი დასაბუთების უნარს და კომპეტენციას ვაფასებ 19 ქულით.

3. წერის უნარი:

წერის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტებით ირკვევა, რომ ძირითად შემთხვევებში სასვენი ნიშნები მის მიერ გამოყენებული სწორად, აზრი ნათლად და გასაგებად არის გადმოცემული. გადაწყვეტილებები დაწერილია მხარისათვის გასაგები ენით. არ არის ზედმეტად გადატვირთული ადამიანის უფლებათ ევროპული ან საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებებით და აღნიშნული გამოყენებულია, მხოლოდ საჭიროებისამებრ, რაც გადაწყვეტილებას უფრო გასაგებს ხდის მხარისათვის.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ნინო სანდოძის წერის უნარს ვაფასებ 19 ქულით.

4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი:

ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

კანდიდატი წინო სანდომე გასაუბრების მიმდინარეობისას საუბრობდა თავდაჯერებულად, გამართულად, კითხვას ისმენდა დაკვირვებით, იძლეოდა განსხვავებული აზრის გაჟღერების შესაძლებლობას და არგუმენტირებულად პასუხობდა კითხვებს.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ წინო სანდომის ზეპირი კომუნიკაციის უნარს ვაფასებ 15 ქულით.

5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში:

პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის, მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სასამართლო სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

მოსამართლის მიერ საქმის განხილვის ვადები, გადაწყვეტილებათა მომზადების ვადები დაცულია სრულად, გასაუბრებისას გამოიკვეთა დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, ასევე სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი. რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებას კანდიდატის შრომისმოყვარეობასა და პატიოსნების შესახებ.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ წინო სანდომის პროფესიულ თვისებებს, მათ შორის, ქცევას სასამართლო დარბაზში ვაფასებ 15 ქულით.

6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა:

აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

კანდიდატი წინო სანდომეს მონაწილეობა აქვს მიღებული არაერთ ტრენინგში, მათ შორის: შესავალი ევროკავშირის სამართალში და ადამიანის უფლებათა სტანდარტები ევროკავშირის მართლმსაჯულების სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალში; ზრდასრულთა სწავლების მეთოდოლოგია; ტრენინგი კიბერდანაშაულის თემაზე; ნაფიც მსაჯულთა სასამართლოს შესახებ; არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულება, მათ შორის არასრულწლოვანთან ურთიერთობის მეთოდოლოგია და სხვა.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ნინო სანდომის აკადემიურ მიღწევებს და პროფესიულ წვრთნას ვაფასებ 4 ქულით

7. პროფესიული აქტივობა:

პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა, ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე და სხვა.

კანდიდატი ნინო სანდომე არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მასწავლებელთა საბჭოს წევრი.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ნინო სანდომის პროფესიულ აქტივობას ვაფასებ 2 ქულით.

კანდიდატის საბოლოო შეფასება:

კანდიდატ ნინო სანდომეს კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ვანიჭებ 92 ქულას.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი

საბჭოს წევრი თეა ლეონიძე

თარიღი: 28.05.2021

თ. 